

# Resolución simultánea de deformaciones degeneradas $\mu$ -constantes

Gonzalo Rodríguez Ugarte  
Universidad de Talca

May 28, 2024

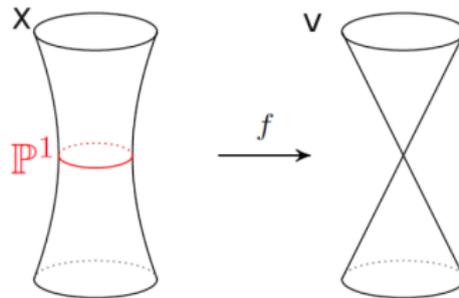


Figure: Resolución de  $x^2 + y^2 + z^2 = 0$

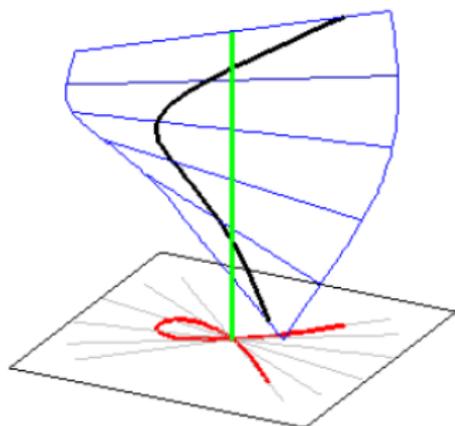
Donde  $X$  es una variedad suave y  $f$  es un morfismo propio y biracional tal que  $X - f^{-1}(\text{Sing } V) \cong V - \text{Sing } V$

## Definición (Resolución Incrustada de Singularidades)

Es un morfismo propio y biracional  $\pi : \widetilde{\mathbb{C}^{n+1}} \rightarrow \mathbb{C}^{n+1}$  entre variedades lisas tal que:

- (i)  $\pi : V^s \rightarrow V$  es una resolución de singularidades de  $V$
- (ii)  $V^t$  es un divisor a cruzamientos normales.

$V^s = \overline{\pi^{-1}(V - \text{Sing } V)}$  es la Transformación Estricta de  $V$  y  
 $V^t = \pi^{-1}(V)$  es la Transformación total de  $V$ .



$$\pi : Bl_o\mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$$

$$\mathbb{P}^1 = \pi^{-1}(o)$$

$$\mathbf{C}^s := \overline{\pi^{-1}(C - o)}$$

$$C^t := \mathbf{C}^s \cup \mathbb{P}^1$$

Resolución del nodo:  $y^2 = x^2 + x^3$

Sea  $V$  el germen de una Hipersuperficie en  $\mathbb{C}_o^{n+1} = (\mathbb{C}^{n+1}, o)$  dada por  $f \in \mathbb{C}\{x_1, \dots, x_{n+1}\}$  con un único punto singular en el origen  $o$ . Consideremos la notación de multi-índice.

### Ejemplo

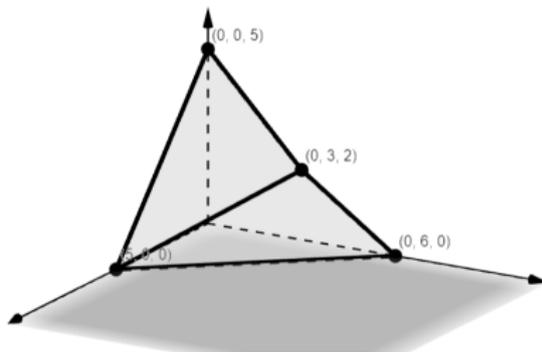
*Si  $f = x^5 + y^6 + z^5 + y^3z^2$ . En esta notación  $f$  se escribe:*

$$f = x^{(5,0,0)} + x^{(0,6,0)} + x^{(0,0,5)} + x^{(0,3,2)}$$

$$f = x^{(5,0,0)} + x^{(0,6,0)} + x^{(0,0,5)} + x^{(0,3,2)}$$

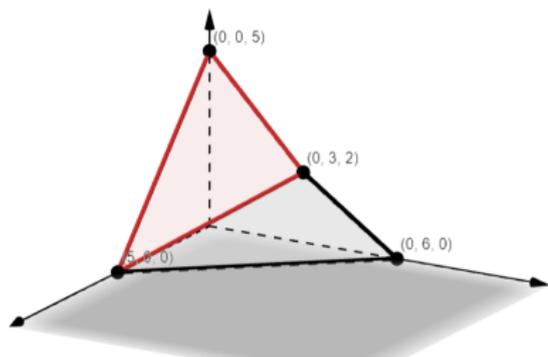
Se define el poliedro de Newton de  $f$

$$\Gamma_+(f) = \text{Conv} \left( \bigcup_{a_m \neq 0} m + \mathbb{R}_{\geq 0}^{n+1} \right)$$



$$\Gamma_+(f)$$

El polinomio  $f$  es llamado Newton no-degenerado si para cada cara compacta  $\gamma \in \Gamma_+(f)$ , las derivadas parciales  $\partial_1 f_\gamma, \dots, \partial_{n+1} f_\gamma$  no tienen un cero común en  $(\mathbb{C}^*)^{n+1}$ .



$$f_\gamma = x^5 + z^5 + y^3 z^2.$$

$$\frac{\partial f_\gamma}{\partial x} = 5x^4.$$

$$\frac{\partial f_\gamma}{\partial y} = 3y^2 z^2.$$

$$\frac{\partial f_\gamma}{\partial z} = 5z^4 + 2y^3 z.$$



## Teorema (Varchenko 76')

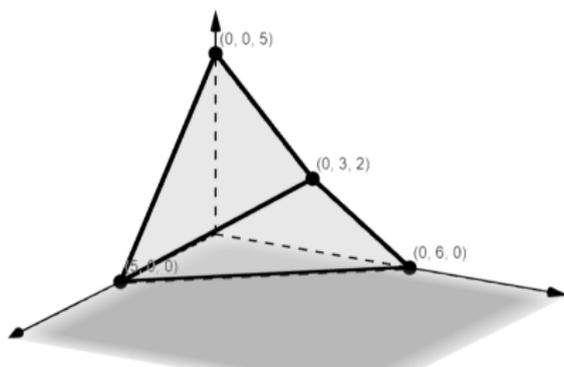
Sea  $V \subset \mathbb{C}^{n+1}$  una hipersuperficie Newton No-degenerada con  $\text{Sing } V = \{o\}$ . Entonces, existe una subdivisión  $\Sigma$  del abanico estándar  $\Delta$ , tal que el respectivo morfismo tórico:

$$\pi : V_{\Sigma} \rightarrow V_{\Delta} = \mathbb{C}^{n+1}$$

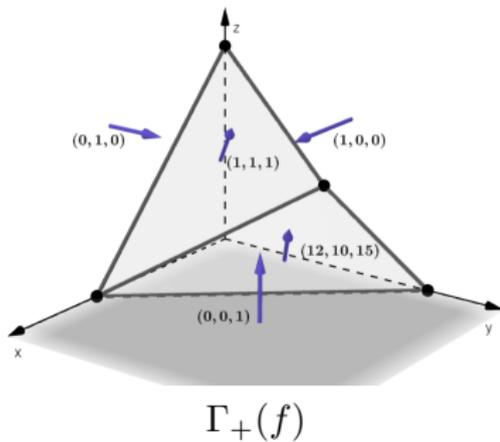
es una resolución incrustada de  $V$ .

A partir del poliedro de Newton  $\Gamma_+(f)$  es posible definir un abanico  $\Gamma^*(f) \subset \mathbb{R}_{\geq 0}^{n+1}$  subdivisión del cono estándar  $\Delta$ .

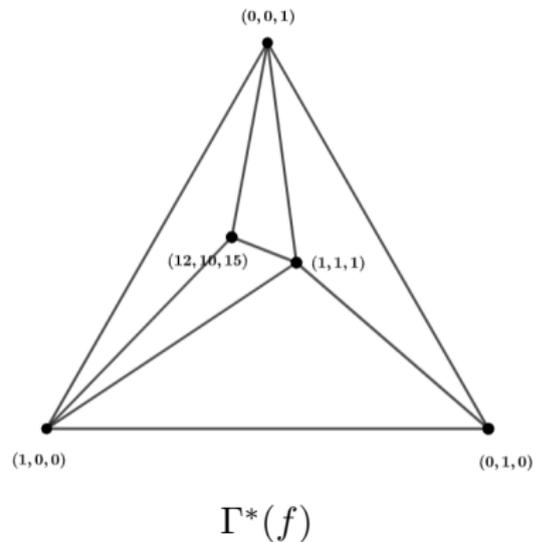
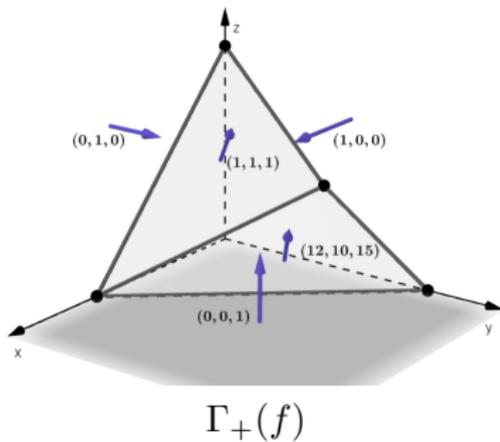
Por ejemplo, para  $f = x^5 + y^6 + z^5 + y^3 z^2$

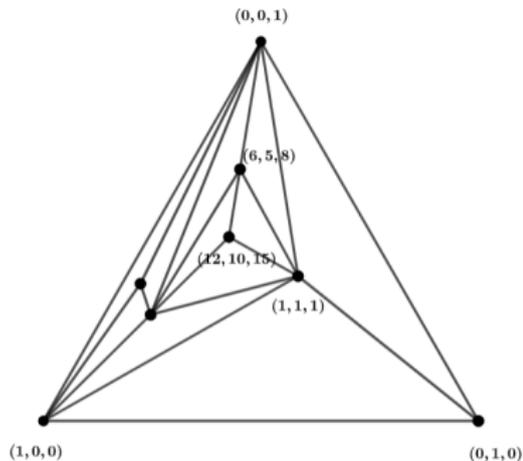


Considere los vectores normales a las caras de  $\Gamma_+(f)$



Considere los vectores normales a las caras de  $\Gamma_+(f)$





$$\sigma = \langle (12, 10, 15), (1, 1, 1), (6, 5, 8) \rangle$$

$$U_\sigma \cong \mathbb{C}^3 \rightarrow \mathbb{C}^3$$

$$(y_1, y_2, y_3) \mapsto (y_1^{12} y_2 y_3^6, y_1^{10} y_2 y_3^8, y_1^{15} y_2 y_3^8)$$



Bajo el morfismo  $(y_1, y_2, y_3) \rightarrow (y_1^{12}y_2y_3^6, y_1^{10}y_2y_3^8, y_1^{15}y_2y_3^8)$  se tiene que:

$$f = y_1^{50}y_2^5y_3^{30}(y_1^{10} + y_1^{10}y_2 + y_1^{21}y_2^{10} + y_2)$$

Para el caso No-degenerado la transformación estricta es suave y la transformación total es a Cruzamientos Normales.

Sea  $W$  una deformación de la Hipersuperficie  $V$ .

En nuestro contexto corresponde a una hipersuperficie de

$$\mathbb{C}_o^{n+1} \times \Omega, \quad \Omega = (\mathbb{C}^m, o)$$

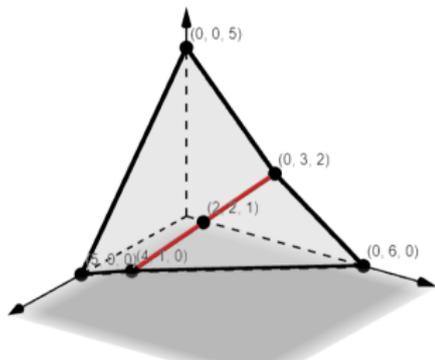
Dada por

$$F_s(x) = F(x, s) := f(x) + \sum_{i=1}^{\infty} h_i(s)g_i(x)$$

donde  $h_i \in \mathbb{C}\{s_1, \dots, s_m\}$ ,  $g_i \in \mathbb{C}\{x_1, \dots, x_{n+1}\}$  y tal que  $h_i(o) = g_i(o) = 0$

Una deformación **Degenerada** de  $f$  está dada por:

$$\begin{aligned}F_s(x, y, z) &= x^5 + y^6 + z^5 + y^3 z^2 + 2sxy^2 z^2 + s^2 x^4 y \\ &= x^5 + y^6 + z^5 + y(y^2 z^2 + sx^2)^2\end{aligned}$$



$$F_\gamma = y(y^2 z^2 + sx^2)^2.$$

$$\frac{\partial F_\gamma}{\partial x} = 4sxy(y^2 z^2 + sx^2).$$

$$\frac{\partial F_\gamma}{\partial y} = (y^2 z^2 + sx^2)^2 + 4y^2 z^2 (y^2 z^2 + sx^2).$$

$$\frac{\partial F_\gamma}{\partial z} = 4y^3 z (y^2 z^2 + sx^2).$$

Definimos el número de Milnor de  $V(f)$ .

$$\mu(f) = \dim_{\mathbb{C}} \frac{\mathbb{C}\{x_1, \dots, x_{n+1}\}}{(\partial_1 f, \dots, \partial_{n+1} f)}$$

El número de Milnor es un invariante topológico muy importante en la teoría de Singularidades.

## Ejemplo

*El ejemplo de Altmann es una deformación  $\mu$  – constante pues para todo  $s \in \mathbb{C}_o$  se tiene,*

$$\mu(F_s) = \mu(f) = 68$$

## Teorema (Leyton, Mourtada, Spivakovsky 20')

*Si  $W$  es una deformación Newton no-degenerada de  $V$ .  $W$  es  $\mu$ -constante si y sólo si  $W$  admite una resolución simultánea incrustada*

## Teorema (Leyton, Mourtada, Spivakovsky 20')

*Si  $W$  es una deformación Newton no-degenerada de  $V$ .  $W$  es  $\mu$ -constante si y sólo si  $W$  admite una resolución simultánea incrustada*

## Pregunta

*Si  $W$  es una deformación Newton **Degenerada** de  $V$ . Si  $W$  es  $\mu$ -constante entonces  $W$  admite una resolución simultánea incrustada?*

Dos gérmenes de Hipersuperficies  $(V_1, p_1) \subset (\mathbb{C}^{n+1}, p_1)$  y  $(V_2, p_2) \subset (\mathbb{C}^{n+1}, p_2)$  tienen el mismo **tipo topológico** si existe un homeomorfismo  $\xi : (\mathbb{C}^{n+1}, p_1) \rightarrow (\mathbb{C}^{n+1}, p_2)$  tal que  $\xi(V_1) = V_2$ .

## Definición

*Una deformación  $W$  de una hipersuperficie  $V$  se dice **Topológicamente Trivial** si tiene el mismo tipo topológico que  $V$ .*

## Teorema (Lê-Ramanujam 76')

*Sea  $W$  una deformación de una Hipersuperficie  $V \subset \mathbb{C}_o^{n+1}$ . Para  $n \neq 2$  se tiene que  $W$  es  $\mu$ -constante si y sólo si  $W$  es topológicamente trivial.*

El caso  $n = 2$  ellos conjeturan que es cierto, pero este problema sigue abierto.

## Pregunta

*Sea  $W$  una deformación degenerada  $\mu$ -constante de tipo Altmann de una Hipersuperficie  $V$ . Será que  $W$  es topológicamente trivial?*

Muchas Gracias!